

**Аналитическая справка по итогам мониторинга реализации программы наставничества
в МБОУ «ЦО - гимназия №1»**

Мониторинг реализации программы наставничества в МБОУ «ЦО - гимназия №1» проведен на основании следующих документов:

- распоряжение Минпросвещения от 25.12.2019 № Р-145 «Об утверждении методологии (целевой модели) наставничества обучающихся для организаций, осуществляющих образовательную деятельность по общеобразовательным, дополнительным общеобразовательным и программам среднего профессионального образования, в том числе с применением лучших практик обмена опытом между обучающимися»;
- письмо Минпросвещения от 23.01.2020 № МР-42/02 «О направлении целевой модели наставничества и методических рекомендаций»;
- Положение о системе наставничества в МБОУ «ЦО - гимназия №1»;
- Программа наставничества МБОУ «ЦО - гимназия №1».

Целью мониторинга является получение регулярной достоверной информации о реализации программы наставничества и определения степени эффективности Целевой модели наставничества

Мониторинг программы наставничества состоит из двух этапов

- Оценка качества процесса реализации программы наставничества.
- Оценка мотивационно-личностного, компетентностного, профессионального роста участников, динамика образовательных результатов.

Этап 1. Оценка качества процесса реализации программы наставничества

Программа наставничества реализуется в МБОУ «ЦО - гимназия №1» с сентября 2022 года

В рамках первого этапа мониторинга оценивались:

- качество программы наставничества, эффективность и полезность программы как инструмента повышения социального и профессионального благополучия в МБОУ «ЦО - гимназия №1».
- соответствие условий реализации программы требованиям Целевой модели, современным подходам

1.1. Для оценки качества, эффективности и полезности программы на основе анкетирования участников программы проведен SWOT-анализ реализуемой программы наставничества.

В рамках SWOT-анализа были изучены внешние и внутренние факторы, выделены сильные и слабые стороны программы наставничества
 Результаты анализа приведены в таблице 1.

1. Сильные и слабые стороны программы наставничества

| Форма наставничества | Сильные стороны | Слабые стороны |
|----------------------|--|--|
| Учитель - учитель | - Наставники- педагоги высшей категории с сформированными профессиональными компетенциями. | Низкая активность участников Программы (нет желания более активно участвовать в жизни ОО) |
| | -Желание овладеть профессиональными компетентностями молодыми педагогами. – Значительная доля участников, которым понравилось участие в Программе, и которые готовы продолжить работу в Программе; – Участники Программы видят свое профессиональное развитие в данной ОО в течение следующих 5 лет; – У участников Программы появилось желание более активно участвовать в культурной жизни ОО; – У участников Программы появилось желание и/или силы реализовывать собственные профессиональные работы: статьи, исследования – Наставляемые после общения с наставником отмечают прилив уверенности в собственных силах для развития личного, творческого и педагогического потенциала; | Высокая перегрузка педагогов-наставников. – Дефицит педагогов, готовых и способных быть наставниками. – «Старение» педагогического корпуса ОО; |

| | | |
|--|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> – Эффективная система мотивации участников Программы; – Достаточность и понятность обучения наставников; – Высокие достижения педагогов ОО, которые можно использовать в Программе наставничества; | |
|--|--|--|

Таблица 2. Возможности программы и угрозы ее реализации

| Форма наставничества | Возможности | Угрозы |
|-----------------------------|--|---|
| Учитель - учитель | <ul style="list-style-type: none"> – Информационно-методическая поддержка ОО при внедрении Целевой модели со стороны управления образования г.Ижевска; – Наличие бесплатных и малобюджетных программ повышения квалификации педагогов; – Наличие предложений от ИТ-платформ для осуществления дистанционного обучения педагогов; – Акцентирование внимание государства и общества на вопросы наставничества; – Обучение молодых педагогов специалистами Школы наставничества в гимназии через разные формы работы | <ul style="list-style-type: none"> - Выход из реализации программы отдельных наставляемых в силу индивидуальных особенностей. – Рост конкуренции между ОО за квалифицированные педагогические кадры. – Отсутствие финансирования проекта внедрения Целевой модели наставничества, следовательно поиск ресурсов гимназии для оплаты работы наставников. |

Таблица 3. Определение эффективности программы наставничества

| Критерии | Показатели | Проявление | | |
|---|---|--------------------------------------|--------------------------------|--------------------------|
| | | Проявляется в полной мере 2 балла | Частично проявляется 1 балл | Не проявляется, 0 баллов |
| Оценка программы наставничества в МБОУ «ЦО – гимназия №1» | Соответствие наставнической деятельности цели и задачам, по которым она осуществляется | + | | |
| | Оценка соответствия организации наставнической деятельности принципам, заложенным в программе | + | | |
| | Соответствие наставнической деятельности современным подходам и технологиям | + | | |
| | Наличие комфортного психологического климата в организации | + | | |
| | Логичность деятельности наставника, понимание им ситуации наставляемого и правильность выбора основного направления | + | | |

| | | | | |
|--|--|---|---|--|
| | взаимодействия | | | |
| Определение эффективности участников наставнической деятельности в организации | Степень удовлетворенности всех участников наставнической деятельности | + | | |
| Определение деятельности партнеров в организации | Уровень удовлетворенности партнеров от взаимодействия в наставнической деятельности | | | |
| Изменения в личности наставляемого | Активность и заинтересованность в участии в мероприятиях, связанных с наставнической деятельностью | | + | |
| | Степень применения наставляемыми полученных от наставника знаний, умений и опыта в профессиональных (учебных, жизненных) ситуациях, активная гражданская позиция | + | | |

- 15–18 баллов – оптимальный уровень;
- 9–14 баллов – допустимый уровень;
- 0–8 баллов – недопустимый уровень.

Эффективность программы наставничества – 17 баллов, оптимальный уровень.

Таблица 4. Количественный анализ результатов программы наставничества

| Наименование показателя | Запланированный результат | Достигнутый |
|--|----------------------------------|--------------------|
| Доля учителей –молодых специалистов (с опытом работы от 0 до 3 лет), работающих в образовательной организации вошедших в программу наставничества в роли наставляемого (отношение количества молодых учителей, к общему количеству молодых специалистов) | 3 100% | 3 100% |
| Уровень удовлетворенности наставляемых участием в программе наставничества (отношение количества наставляемых, удовлетворенных участием в программе наставничества, к общему количеству наставляемых, принявших участие в программе, реализуемой в школе) | 100% | 100% |
| Уровень удовлетворенности наставников участием в программе наставничества (%): (отношение количества наставников, удовлетворенных участием в программе наставничества, к общему количеству наставляемых, принявших участие в программе, реализуемой в школе) | 100% | 100% |
| Число собственных педагогических профессиональных работ молодого специалиста (статей, исследований, методических практик) | 0 | 0 |
| Процент обучающихся (наставляемых), прошедших профессиональные и компетентностные тесты | 0 | 0 |
| Процент наставников, прошедших курсовую подготовку | 0 | 0 |
| Количество наставляемых, планирующих стать наставниками в будущем и присоединиться к сообществу наставников в 2023г. | 0 | 0 |

5. База наставляемых

| № п/п | Контактные данные для связи (представителя) | ФИО наставляемого | Год рождения | Основной запрос наставляемого | Дата вхождения в программу | ФИО наставника | Форма наставничества | Должность наставляемого | Дата завершения программы | Результаты программы | Ссылка на кейс/отзыв наставляемого, размещенный на сайте ОО | Отметка о прохождении программы |
|-------|---|------------------------------|--------------|---|----------------------------|-----------------|----------------------|----------------------------|---------------------------|---|---|---------------------------------|
| 1 | 8(4872)44-35-60 mvv-gl@tularregion.org | Губанова Анастасия Вадимовна | 1999г. | Развитие профессиональных умений и навыков молодого специалиста. -оказание методической помощи в повышении общего дидактического и методического уровня организации учебно-воспитательного процесса; | 1.09.2022 | Белокурова Н.А. | Учитель – учитель | Воспитатель ГПД | 30.05 2023 | Молодой специалист собирает портфолио для прохождения аттестации. | | |
| 2 | 8(4872)44-35-60 mvv-gl@tularregion.org | Садовая Марина Андреевна | 1998г. | Обучение непосредственно от учителей, мастер-классы, Помощь в налаживании | 1.09.2022 | Климова О.Н. | Учитель – учитель | Учитель иностранного языка | 30.05. 2023 | Молодой специалист собирает портфолио для | | |

| | | | | | | | | | | | | |
|--|---|-----------------------------|--------|--|-----------|-----------------|-------------------|-------------------------------------|-------------|---|--|--|
| | | | | отношений с учащимися | | | | | | прохождения аттестации. | | |
| | 8(4872)44-35-60 mvv-g1@tularregion.org | Барулина Анастасия Олеговна | 1998г. | Подготовка учащихся к Всероссийским олимпиадам и конкурсам | 1.09.2022 | Щербак ова С.М. | Учитель – учитель | Учитель русского языка и литературы | 30.05. 2023 | Молодой специалист собирает портфолио для прохождения аттестации. | | |

Выводы по итогам мониторинга:

Программа наставничества МБОУ «ЦО - гимназия №1» является эффективной, условия реализации программы соответствуют требованиям Целевой модели, современным подходам и технологиям, благодаря чему была достигнута положительная динамика образовательных результатов обучающихся из числа наставляемых, компетентностный и профессиональный рост участников программы.

Справку составили:

Куратор наставничества: Пономарев А.В.

Дата проведения: 20.12.2022г.

Исполнитель: Мизяева В.В.